

2616/20 N. R.G.N.R.

1088/22 R.G. GIP

1649/22 N. R.G.T.

Vi è riunito il N. 1895/23 RGT



TRIBUNALE DI IMPERIA
Sezione Penale

VERBALE DI UDIENZA
(artt. 480 e segg. c.p.p.)

Il Giudice, rilevato che

- con il decreto 27 dicembre 2024 n. 206, pubblicato sulla gazzetta ufficiale il 30 dicembre ed entrato in vigore lo stesso giorno, è stato introdotto il deposito con modalità esclusivamente telematica di atti e documenti per la maggior parte dei procedimenti del tribunale ordinario;

- secondo il tenore dell'art. 483 c.p.p. il verbale dell'udienza deve essere sottoscritto anche dal giudice e il nuovo art. 483 co. 1 bis prevede che in caso di verbale in formato digitale il giudice apponga il visto con firma digitale;

- APP non consente il visto del giudice, come evidenziato anche nella comunicazione del DGSIA ("*la presente versione di APP non prevede la firma del verbale di udienza da parte degli utenti magistrati*");

- tali circostanze integrano il malfunzionamento di cui all'art. 175 bis c. 4 c.p.p., che consente di superare il problema della firma digitale del verbale;

- va peraltro evidenziato che è "obbligatorio" il deposito telematico dell'atto (art. 111 bis c.p.p.) e non anche la sua redazione/formazione (si veda, infatti, per la differenza fra formazione e deposito, l'art. 111 ter c. 3 cpp e si consideri che la natura digitale nativa è prevista solo per le iscrizioni delle notizie di reato);

PQM

si dispone di proseguire in udienza con la redazione analogica degli atti, con successiva acquisizione telematica - in APP - da parte della cancelleria

Il giorno **10** del mese **Gennaio** dell'anno **2025** alle ore 11.05
Innanzi il Tribunale di Imperia in composizione monocratica: Dott.ssa **Daniela GAMBA** (GOP)
Assistita per la redazione del presente verbale dal Cancelliere sottoscritto, per la trattazione del procedimento penale di cui in epigrafe, sono comparsi:

Il **Pubblico Ministero** – Dott. Andrea Pomes (VPO)

L'imputato e il suo difensore:

MARCIANO' Rosario

Libero già assente

difeso di fiducia dall'Avv. Fusillo Alessandro del foro di Roma non presente sostituito dall'Avv. Abbo Daniela del foro di Imperia delega orale ex art 102 cpp

La **parte civile:**

Romiti Giorgio

presente

è presente l'Avv. Stefano Toniolo del foro di Milano

Si procede alla riproduzione audiovisiva ai sensi dell'art 510 cpp in assenza di personale tecnico.

Si procede alla fonoregistrazione.

ESAME DIRETTO E CONTROESAME DEL TESTIMONE – art. 498 c.p.p.

Introdotta il testimone del PM

Generalità **Romiti Giorgio** nato a Milano 3/04/82

Il Tribunale lo ammonisce in conformità all'art. 497 c.p.p. e lo invita a rendere la seguente dichiarazione:
"Consapevole della responsabilità morale e giuridica che assumo con la mia deposizione, mi impegno a dire tutta la verità e a non nascondere nulla di quanto è a mia conoscenza".

Rammostra al teste prod. N. 5 prodotta in data 29/10/24.

Rammostra prod. N. 8 prodotta in data 29/10/24.

Rammostra al teste prod. N. 9 e n. 12 prodotti in data 29/10/24.

Rammostra prod. N. 10 prodotta in data 29/10/24.

Segue esame difensore parte civile.

ESAME DIRETTO E CONTROESAME DEL TESTIMONE – art. 498 c.p.p.

Introdotta il testimone del PM

Generalità **David Alejandro Puente Anzil** nato 9/11/82 in Venezuela

il Tribunale lo ammonisce in conformità all'art. 497 c.p.p. e lo invita a rendere la seguente dichiarazione:
"Consapevole della responsabilità morale e giuridica che assumo con la mia deposizione, mi impegno a dire tutta la verità e a non nascondere nulla di quanto è a mia conoscenza".

Segue esame parte civile.

ESAME DIRETTO E CONTROESAME DEL TESTIMONE – art. 498 c.p.p.

Introdotta il testimone PM

Generalità **Ass. Capo Barla Giuseppe** in servizio Sez. Operativa sicurezza Cibernetica di Imperia

il Tribunale lo ammonisce in conformità all'art. 497 c.p.p. e lo invita a rendere la seguente dichiarazione:
"Consapevole della responsabilità morale e giuridica che assumo con la mia deposizione, mi impegno a dire tutta la verità e a non nascondere nulla di quanto è a mia conoscenza".

Rammostra al teste documenti da cui risulta la registrazione del sito.

Il Giudice in assenza di questioni acquisisce.

Il PM produce giustificazione del teste Cocuzza.

Su accordo delle parti si acquisisce e si dichiara utilizzabile ai fini del decidere Annotazione del teste Cocuzza in oggi assente giustificato con allegato il DVD.

Il PM rinuncia all'escussione del teste Cocuzza.

Il difensore della parte civile chiede di produrre documenti come da elenco.

Il Giudice acquisisce la produzione n. 1 e 5.

Il difensore della parte civile rinuncia gli ulteriori testi.

Le altre parti nulla oppongono.

Il Giudice rinvia all'udienza del 28/03/25 ore 11.30 per discussione.

Il Giudice dispone che dal verbale venga espunto l'indirizzo di residenza della parte civile.

Il presente verbale viene chiuso alle ore 12.09

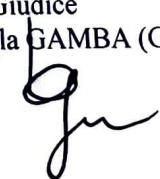
Il Cancelliere

Dot.ssa Oriana Bobone



Il Giudice

Dott.ssa Daniela Gamba (GOP)



U